1.

Előterjesztés
Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. június 23-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Tehergépjármű-gyártóval szemben kártérítési igényérvényesítés lefolytatására vonatkozó eljáráshoz csatlakozás

Az előterjesztést készítette: dr. Friedrich Mária
hatósági igazgatási ügyintéző

Véleményezésre és tárgyalásra megkapta: -

Törvényességi ellenőrzésre megkapta: Muhariné Mayer Piroska
aljegyző

dr. Balogh László s.k.
jegyző

Előterjesztés
Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. június 23-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Tehergépjármű-gyártóval szemben kártérítési igényérvényesítés lefolytatására vonatkozó eljáráshoz csatlakozás
Ikt.sz.: LMKOHFL/77-5/2025.

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmények ismertetése:

Felsőlajos Község Önkormányzata tagja a Duna- Tisza közi Nagytérség Konzorciumának.

Felsőlajos Község Polgármestere 67/2020. (XII.11.) Polgármesteri Határozatában –a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott Képviselő-testület döntési hatáskörébe tartozó ügyben- „A Duna-Tisza közi Nagytérségi Konzorcium Tulajdonközösségének osztatlan közös tulajdonában lévő vagyon vagyonkezelő társaságba történő apportálásával megvalósuló rendezése, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást szolgáló vagyon további üzemeltetése" tárgykörben egyetértett azzal, hogy a közös tulajdon megszüntetése a vagyonelemeknek *a Duna-Tisza közi Nagytérség Szilárd hulladékgazdálkodási rendszere* c. nagyprojekt rendszerelemeinek üzemeltetése céljából alapított gazdasági társaságba történő apportálásával valósuljon meg, a tagönkormányzatok (a továbbiakban: Tulajdonközösség) pénzbeli hozzájárulása nélkül.

Fenti határozatában egyetértett azzal is, hogy „hogy a Tulajdonközösség *a Duna-Tisza Közi Nagytérség Települési Szilárdhulladék Gazdálkodási Rendszere* című projekt keretében létrejött vagyonelemek (a továbbiakban: vagyonelemek) osztatlan közös tulajdoni viszonyain fennálló tulajdoni részarányok mértékét a 2001. november 23. napján létrejött Konzorcionális Szerződés VI. pontjában foglalt - és 2009. évi módosításnak megfelelően korrigált - 2001. évi települési lakosságszámok figyelembevételével állapítsa meg."

Felsőlajos Község Polgármestere 68/2020. (XII.11.) Polgármesteri Határozatában az alábbiak szerint döntött:

„HATÁROZAT

1.) Áttekintettem és megismertem Felsőlajos Község Önkormányzat (székhely: 6055 Felsőlajos, Iskola utca 12. (továbbiakban: Önkormányzat) nevében eljárva a DTKH Nonprofit Kft. által alapított Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban*:* Vagyonkezelő Kft.) társasági szerződésének tervezetét.

2.) <u>Kötelezettséget vállalok az Önkormányzat nevében eljárva arra vonatkozóan, hogy a Vagyonkezelő Kft. részére, az ISPA/KA projekt keretében megvalósított, 1. számú mellékletben szereplő apportlista szerinti vagyonelemek Önkormányzatot illető 0,2669 % tulajdoni hányadát,</u> a Feigl-Audit Könyvvizsgáló és Könyvvezető Kft. *(székhely: 6525 Hercegszántó, Vörösmarty M. u. 23, könyvvizsgálói nyilvántartási szám: 001218, személyében is felelős könyvvizsgálóként Feigl József)* által **<u>megállapított apportértéken, nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként rendelkezésre bocsássa.</u>**

3.) Kijelentem az Önkormányzat nevében eljárva, hogy a Vagyonkezelő Kft. 2. melléklet szerinti társasági szerződésének tervezetét az Önkormányzat magára, mint belépő tagra

vonatkozóan kötelezőnek elfogadja, megállapítva egyben a polgármester aláírási jogosultságát a társasági szerződés Önkormányzat nevében történő aláírására.

4.) Kijelentem az Önkormányzat nevében eljárva, hogy a Vagyonkezelő Kft-be történő belépéskor a 2. pont szerinti nem pénzbeli hozzájáruláson túl egyéb más vagyoni hozzájárulás teljesítésére az Önkormányzat nem vállal kötelezettséget.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. december 11. „

A határozatban említett apportérték Önkormányzatunk vonatkozásban: 5 894 254.- Ft volt.

Jelenleg döntésre váró anyag ismertetése:

Dr. Csáky András, Cegléd Város Önkormányzatának polgármestere, mint a Duna- Tisza közi Nagytérség Konzorcium Gesztora az alábbiakkal kereste meg Önkormányzatunkat: (Megkeresése az előterjesztés melléklete)

„Schmidt Jenő úr - a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének korábbi elnöke - egy 2025. március 31. napján megküldött e-mailben arról tájékoztatott, hogy az Európai Bizottság az AT.39824 számú határozatában több, mint 2,9 milliárd euró bírságot szabott ki a vezető tehergépjármű-gyártókra (Daimler, MAN, DAF, Iveco és Volvo/Renault**)**, tekintettel arra, hogy 1997. január 17-től 2011. január 18-ig, (árrögzítő) kamionkartell működött Európában.

Az érintett határozatban az Európai Bizottság megállapította, hogy tizenöt nemzetközi tehergépjármű gyártó (többek között a Renault Trucks SAS) vállalkozás között összehangolt magatartás állt fenn tehergépjárművek tekintetében.

A határozat szerint több vezető tehergépjármű-gyártó 14 éven keresztül károsította meg a kamiontulajdonosokat a bruttó listaárak összehangolásával, a károsanyag-kibocsájtás csökkentését célzó fejlesztések bevezetésének a vásárlók szempontjából hátrányos ütemezésével és ezek költségeinek vásárlókra terhelésével.

A versenyellenes magatartás az alábbiak szerint feltehetően a Duna-Tisza közi Nagytérség Konzorciumot (a továbbiakban: Konzorcium) is érinti.

Cegléd Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 2001-ben 48 településsel (későbbiekben 49 Monor-Monorierdő szétválása miatt) együtt ISPA pályázatot nyújtott be a hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására. A pályázatban vállaltaknak megfelelően a települések 2001 novemberében aláírták a Konzorcionális szerződést. A Konzorcium keretében megvalósult beruházás fenntartási időszaka 2015. augusztus 31-én lejárt a meghatározott feladatok végrehajtására létrejött konzorcium az alapításkori célját teljesítette.

Az ISPA pályázat keretében a Konzorcium 2004-ben összesen 22 db Renault tehergépjárművet szerzett be: 1 darab Renault Premium MUT horgos konténerszállító felépítményű járművet, 16 darab Renault Premium MUT 16 m3-es hulladéktömörítős felépítményű járművet és 5 darab Renault Premium MUT 20 m3-es hulladéktömörítős felépítményű járművet. A tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik; azok jelenleg a DTKH Duna-Tisza közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., mint vagyonkezelő birtokában vannak.

Az ügyben a károsultak kártérítési keresetet nyújthatnak be a tagállamok bíróságaihoz. Az Európai Unió Bírósága ítélkezési gyakorlata és az 1/2003/EK tanácsi rendelet egyaránt megerősíti, hogy a nemzeti bíróságok előtt folyó eljárásokban az Európai Bizottság határozata kötelező bizonyítéknak minősül arra nézve, hogy a jogellenes magatartás megtörtént.

Az Európai Bizottság határozatáról illetve a 1/2003/EK tanácsi rendeletről az Önkormányzatnak csak az elévülési időn túl lett tudomása - tekintettel arra, hogy a hazai bíróságok a tehergépjárművek vételekor hatályos jogszabályok rendelkezései alapján járnak el, így a magyar ügyekben az 1959. évi IV. törvény (régi Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni és a magyar jog szerint az elévülési idő öt év -, ezért a magyar jog szerint a követelést magyarországi bíróság előtt már nem lehet érvényesíteni; más Európai Uniós tagállamban viszont még érvényesíthető.

Schmidt Jenő úr által megküldött előzetes tájékoztatás szerint egy magyar ügyvédi iroda, egy müncheni irodával együttműködve el tud járni a kártérítési igényérvényesítés érdekében azzal, hogy az eljárás során semmilyen költséget nem kell megelőlegezni, hanem a befolyó kártérítési összeg - a felek megállapodása szerint - kerül megosztásra a felek között, így eredménytelen jogi eljárás esetén sem terhel semmilyen költség."

Fentiekre tekintettel az alábbi határozat-tervezet terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

Határozat-tervezet

……../2025. (…..) ÖH
Tehergépjármű-gyártóval szemben kártérítési igényérvényesítés lefolytatására vonatkozó eljárás

Határozat

1) Felsőlajos Község Önkormányzata, mint a Duna-Tisza közi Nagytérség Konzorciumának egyik Tagönkormányzata a rendelkezésre álló információk alapján kijelenti, hogy
   a) egyetért a „Tehergépjármű-gyártóval szemben kártérítési igényérvényesítés lefolytatására vonatkozó eljárás" megindításával Cegléd Város Önkormányzata, mint a Duna-Tisza közi Nagytérség Konzorcium Gesztora által,
   b) csatlakozni kíván a „Tehergépjármű-gyártóval szemben kártérítési igényérvényesítés lefolytatására vonatkozó eljárás"-hoz tekintettel arra, hogy a tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik. Jelen csatlakozási szándék kizárólag akkor érvényes, ha eredménytelen eljárás esetén az Önkormányzatot semmilyen költség nem terheli.
2) Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a kártérítési igényérvényesítés lefolytatására vonatkozó eljárással kapcsolatosan a jövőben felmerülő valamennyi dokumentum elkészítésére, aláírása és nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Képviselő-testület, polgármester
Határidő: 2025. június 23.

Lajosmizse, 2025. június 20.

Juhász Gyula s.k.
polgármester

LAJOSMIZSEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 4
Érk.: 05 hó 26 nap
Iktatószám: [illegible] Előadó:
Előszám: .... mell

Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Ügyiratszám: C/26992/2025.
Ügyintéző: dr. Farkas Annamária Emőke jogi referens

Tárgy: Tehergépjármű-gyártóval szemben kártérítési igény érvényesítése iránti eljárással kapcsolatos megkeresés

Melléklet: Cegléd Város Önkormányzata polgármesterének előterjesztése és melléklete; határozat

Duna-Tisza közi Nagytérség Konzorcium tagjai részére

CEGLÉDI [illegible] HIVATAL
C/26992-2/2025
2025 MÁJ. 21

Tisztelt Polgármester Asszony / Polgármester Úr!

Alulírott Dr. Csáky András, Cegléd Város Önkormányzatának polgármestere, ~~mint a Duna-~~Tisza közi Nagytérség Konzorcium Gesztora az alábbiak szerint keresem meg Önt.

Schmidt Jenő úr – a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének korábbi elnöke – egy 2025. március 31. napján megküldött e-mailben arról tájékoztatott, hogy az Európai Bizottság az AT.39824 számú határozatában több, mint 2,9 milliárd euró bírságot szabott ki a vezető tehergépjármű-gyártókra (Daimler, MAN, DAF, Iveco és Volvo/Renault), tekintettel arra, hogy 1997. január 17-től 2011. január 18-ig, (árrögzítő) kamionkartell működött Európában.

Az érintett határozatban az Európai Bizottság megállapította, hogy tizenöt nemzetközi tehergépjármű gyártó (többek között a Renault Trucks SAS) vállalkozás között összehangolt magatartás állt fenn tehergépjárművek tekintetében.

A határozat szerint több vezető tehergépjármű-gyártó 14 éven keresztül károsította meg a kamiontulajdonosokat a bruttó listaárak összehangolásával, a károsanyag-kibocsájtás csökkentését célzó fejlesztések bevezetésének a vásárlók szempontjából hátrányos ütemezésével és ezek költségeinek vásárlókra terhelésével.

A versenyellenes magatartás az alábbiak szerint feltehetően a Duna-Tisza közi Nagytérség Konzorciumot (a továbbiakban: Konzorcium) is érinti.

Cegléd Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 2001-ben 48 településsel (későbbiekben 49 Monor-Monorierdő szétválása miatt) együtt ISPA pályázatot nyújtott be a hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására. A pályázatban vállaltaknak megfelelően a települések 2001 novemberében aláírták a Konzorcionális szerződést. A Konzorcium keretében megvalósult beruházás fenntartási időszaka 2015. augusztus 31-én lejárt a meghatározott feladatok végrehajtására létrejött konzorcium az alapításkori célját teljesítette.

Az ISPA pályázat keretében a Konzorcium 2004-ben összesen 22 db Renault tehergépjárművet szerzett be: 1 darab Renault Premium MUT horgos konténerszállító felépítményű járművet, 16 darab Renault Premium MUT 16 m³-es hulladéktömörítős felépítményű járművet és 5 darab Renault Premium MUT 20 m³-es hulladéktömörítős felépítményű járművet. A tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik; azok jelenleg a DTKH Duna-Tisza közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., mint vagyonkezelő birtokában vannak.

Az ügyben a károsultak kártérítési keresetet nyújthatnak be a tagállamok bíróságaihoz. Az Európai Unió Bírósága ítélkezési gyakorlata és az 1/2003/EK tanácsi rendelet egyaránt megerősíti, hogy a nemzeti bíróságok előtt folyó eljárásokban az Európai Bizottság határozata kötelező bizonyítéknak minősül arra nézve, hogy a jogellenes magatartás megtörtént.

Az Európai Bizottság határozatáról, illetve a 1/2003/EK tanácsi rendeletről az Önkormányzatnak csak az elévülési időn túl lett tudomása – tekintettel arra, hogy a hazai bíróságok a tehergépjárművek vételekor hatályos jogszabályok rendelkezései alapján járnak el, így a magyar ügyekben az 1959. évi IV. törvény (régi Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni és a magyar jog szerint az elévülési idő öt év –, ezért a magyar jog szerint a követelést magyarországi bíróság előtt már nem lehet érvényesíteni; más Európai Uniós tagállamban viszont még érvényesíthető.

Schmidt Jenő úr által megküldött előzetes tájékoztatás szerint egy magyar ügyvédi iroda, egy müncheni irodával együttműködve el tud járni a kártérítési igényérvényesítés érdekében azzal, hogy az eljárás során semmilyen költséget nem kell megelőlegezni, hanem a befolyó kártérítési összeg – a felek megállapodása szerint – kerül megosztásra a felek között, így eredménytelen jogi eljárás esetén sem terhel semmilyen költség.

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. május 15. napján megtarott ülésén a mellékelt 239/2025.(V. 15.) Ök. határozattal arról döntött, hogy az ISPA pályázat keretében beszerzett 22 darab tehergépjármű gyártójával szemben, mint a Duna-Tisza közi Nagytérség Konzorcium Gesztora, kártérítési igényt kíván érvényesíteni, egyúttal felkért, hogy kérjem ki a Konzorciumban részes többi önkormányzat véleményét az eljárás lefolytatásáról, tekintettel arra, hogy a tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik.

Fentiekre tekintettel kérem, szíveskedjen **legkésőbb 2025. június 5-ig** ismertetni az álláspontját az ügyben.

Tájékoztatom továbbá, hogy felvettem a kapcsolatot a dr. Kozma Ibolya Ügyvédi Irodával – amely az előzetes tájékoztatás szerint ellátja a képviseletet az eljárásban – a részletek kidolgozása végett.

Válaszát előre is köszönöm.

Cegléd, 2025. május 21.

Tisztelettel:

CEGLÉD VÁROS POLGÁRMESTERE

Dr. Csáky András
polgármester

2/2

Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53-511-400

Ügyiratszám: C/...../2025.
Előterjesztő: dr. Csáky András polgármester
Szakmai előterjesztő: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Ügyintéző: dr. Farkas Annamária Emőke vezető-tanácsos

Tárgy: Tehergépjármű-gyártóval szemben kártérítési igényérvényesítés lefolytatására vonatkozó eljárás megindítása
Melléklet: Előzetes tájékoztató anyag

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2025. május 15-ei ülésére
Tisztelt Képviselő-testület!

Az Európai Bizottság 2016. július 19-én elfogadta az EUMSZ 101. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (AT.39824 – Tehergépjárművek ügy) a C(2016) 4673 final határozatot, amelyről 2017. április 6-án összefoglalást tettek közzé az *Európai Unió Hivatalos Lapjában.*

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2017:108:FULL

Az érintett határozatban az Európai Bizottság megállapította, hogy tizenöt nemzetközi tehergépjármű-gyártó (többek között a Renault Trucks SAS) vállalkozás között összehangolt magatartás állt fenn tehergépjárművek tekintetében.

A határozat szerint több vezető tehergépjármű-gyártó 14 éven keresztül károsította meg a kamiontulajdonosokat a bruttó listaárak összehangolásával, a károsanyag-kibocsájtás csökkentését célzó fejlesztések bevezetésének a vásárlók szempontjából hátrányos ütemezésével és ezek költségeinek vásárlókra terhelésével.

A károsultak kártérítési keresetet nyújthatnak be a tagállamok bíróságaihoz. Az Európai Unió Bírósága ítélkezési gyakorlata és az 1/2003/EK tanácsi rendelet egyaránt megerősíti, hogy a nemzeti bíróságok előtt folyó eljárásokban az Európai Bizottság határozata kötelező bizonyítéknak minősül arra nézve, hogy a jogellenes magatartás megtörtént.

A versenyellenes magatartás az alábbiak szerint feltehetően Cegléd Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) is érinti.

Az Önkormányzat 2001-ben 48 településsel (későbbiekben 49 Monor-Monorierdő szétválása miatt) együtt ISPA pályázatot nyújtott be a hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására. A pályázatban vállaltaknak megfelelően 2001 novemberében aláírták a Konzorcionális szerződést. A Duna-Tisza közi Nagytérség Konzorcium (a továbbiakban: Konzorcium) keretében megvalósult beruházás fenntartási időszaka 2015. augusztus 31-én lejárt a meghatározott feladatok végrehajtására létrejött konzorcium az alapításkori célját teljesítette.

Az ISPA pályázat keretében a Konzorcium 2004-ben összesen 22 db Renault tehergépjárművet szerzett be: 1 darab Renault Premium MUT horgos konténerszállító felépítményű jármű, 16 darab Renault Premium MUT 16 m³-es hulladéktömörítős felépítményű jármű és 5 darab Renault Premium MUT 20 m³-es hulladéktömörítős felépítményű jármű.

A 22 db Renault tehergépjármű vételára 1.959.500,- euró volt.

A megvalósult berendezések és létesítmények üzemeltetését (vagyonkezelőként) jelenleg a DTKH Duna-Tisza közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. látja el.

Az Európai Bizottság határozatáról, illetve a 1/2003/EK tanácsi rendeletről az Önkormányzatnak csak az elévülési időn túl lett tudomása – tekintettel arra, hogy a hazai bíróságok a tehergépjárművek vételekor hatályos jogszabályok rendelkezései alapján járnak el, így a magyar ügyekben az 1959. évi IV. törvény (régi Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni és a magyar jog szerint az elévülési idő öt év –, ezért a magyar jog szerint a követelést magyarországi bíróság előtt már nem lehet érvényesíteni; más Európai Uniós tagállamban viszont érvényesíthető.

Tudomásomra jutott, hogy egy magyar ügyvédi iroda, egy müncheni irodával együttműködve el tud járni az Önkormányzat érdekében.

Az előzetes tájékoztatás szerint az eljárás során az Önkormányzatnak semmilyen költséget nem kell megelőlegeznie, hanem a befolyó kártérítési összeg – a felek megállapodása szerint – kerül megosztásra az Önkormányzat és az Önkormányzat érdekében eljáró megbízott között.

Az előzetes tájékoztatás szerint, eredménytelen jogi eljárás esetén sem terhelné az Önkormányzatot semmilyen költség.

Javaslatot teszek arra, hogy az Önkormányzat kezdeményezzen egyeztetést a kártérítési igény érvényesítése iránti eljárással összefüggésben az előzetes tájékoztatóban írt magyar ügyvédi irodával az eljárásra vonatkozó megbízás részleteinek kidolgozásáról, valamint arra, hogy az Önkormányzat – tekintettel arra, hogy a tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik – kérje ki a Konzorciumban részes többi önkormányzat véleményét az eljárás lefolytatásáról.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására!

Jelen előterjesztést **a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság** tárgyalja. A Bizottság véleménye – jegyzőkönyvi kivonat formájában – a Képviselő-testület ülésén, helyben osztott anyagként kerül ismertetésre.

A döntéshozatal Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdése alapján, a (2) bekezdésben foglaltakra figyelemmel **nyilvános** ülés keretében, az 50. § rendelkezései alapján – figyelemmel a KT. SzMSz 59. §-ában foglalt rendelkezésekre – **egyszerű többségű** szavazati arányt igényel.

Cegléd, 2025. április 30.

Dr. Csáky András
polgármester

Határozati javaslat:

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Kijelenti, hogy – a rendelkezésre álló információk alapján – az ISPA pályázat keretében beszerzett 22 darab tehergépjármű gyártójával szemben kártérítési igényt kíván érvényesíteni Cegléd Város Önkormányzata, mint a Duna-Tisza közi Nagytérség Konzorcium Gesztora.

2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy

2.1. folytasson tárgyalásokat a kártérítési igény érvényesítése iránti eljárással összefüggésben Dr. Kozma Ibolya Ügyvédi Irodával (székhely: 1022 Budapest Tövis utca 3/C.) az eljárásra vonatkozó megbízás részleteinek kidolgozásáról, valamint

2.2. kérje ki a Duna-Tisza közi Nagytérség Konzorciumban részes többi önkormányzat véleményét az eljárás lefolytatásáról, tekintettel arra, hogy a tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik.

3.) Felhatalmazza a polgármestert a kártérítési igény érvényesítésével kapcsolatos magállapodás, szerződés aláírására.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. júniusi testületi ülés Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatról értesülnek:
1.) Polgármester
2.) Ügyintéző helyben és általa
3.) Duna-Tisza közi Nagytérség Konzorcium települései

Az előterjesztést láttam:

Dr. Diósgyőri Gitta
címzetes főjegyző

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Európai Bizottság az AT.39824 számú határozatában több, mint 2,9 milliárd euró bírságot szabott ki a vezető tehergépjármű-gyártókra *(Daimler, MAN, DAF, Iveco és Volvo/Renault)*, tekintettel arra, hogy 1997. január 17-től 2011. január 18-ig, *(árrögzítő)* kamionkartell működött Európában.

Több vezető tehergépjármű-gyártó 14 éven keresztül károsította meg a kamiontulajdonosokat a bruttó listaárak összehangolásával, a károsanyag-kibocsájtás csökkentését célzó fejlesztések bevezetésének a vásárlók szempontjából hátrányos ütemezésével és ezek költségeinek vásárlókra terhelésével.

A károsultak kártérítési keresetet nyújthatnak be a tagállamok bíróságaihoz meghatározott típusú 6 tonna össztömeget meghaladó azon tehergépkocsik tekintetében, amelyeket vásároltak, lízingeltek vagy tartós béreltek.
Amennyiben gépjárműveket pályázati finanszírozásból vásárolták, abban az esetben a fenntartási idő leteltét követően is jogosultak a kártérítésre.

A versenyellenes magatartás feltételezhetően érinti az önök volt ISPA-s Hulladékgazdálkodási Rendszerét is.

A bíróságok ítélkezési gyakorlata és az 1/2003/EK tanácsi rendelet egyaránt megerősíti, hogy a nemzeti bíróságok előtt folyó eljárásokban a Bizottság határozata kötelező bizonyítéknak minősül arra nézve, hogy a jogellenes magatartás megtörtént. Annak ellenére, hogy a Bizottság bírságot is szabott ki az érintett vállalkozásokra, a kártérítés a Bizottság bírságának csökkentése nélkül is megítélhető.

A kártérítést minden esetben a gyártóval szemben érvényesítik, ezért az semmilyen hátrányt nem jelent a magyarországi forgalmazónak. A kártérítés alapja a beszerzési összeg 8-12%-a, szakértői vélemény alapján.

A hazai bíróságok a gépjármű vásárlásakor hatályos jogszabályok rendelkezései alapján járnak el, így a magyar ügyekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény *(régi Ptk.)* rendelkezéseit kell alkalmazni. Az elévülési idő öt év, de az Európai Bizottság határozatáról, illetve a 1/2003/EK tanácsi rendeletről az önkormányzatok nagy része csak az elévülési időn túl szerzett tudomást, ezért a hatályos szabályozás szerint a követelést magyarországi bíróság előtt már nem lehet érvényesíteni.

Ennek ellenére az EU-tagországaiban lehet. Ezt egy Müncheni Iroda képviseli.

Azok a beszerzett autók amelyek 1998-2014 között az alábbi típusú 6 tonna össztömeget meghaladó tehergépkocsik amelyek vásároltak, lízingeltek vagy tartós béreltek, azok kártérítési igényre jogosultak.

Az érintett gépjárművek:
EURONORM
DAIMLER - EURO 3 and 5, ez azt jelenti, hogy 1998 max. 2014-ig
MAN - EURO 4 + EURO 5 + EURO 6 1998-2014. december 31-ig
DAF - 1.1.1998 - 31.12.2013
SCANIA - 1.1.1998 - 31.12.2010
IVECO EUROCARGO - 1.1.1998 - 31.12.2011
IVECO OTHER HEAVY TRUCKS - 1.1.1998 - 31.12.2010
VOLVO - 1.1.1998 - 31.12.2010
RENAULT - 1.1.1998 - 31.12.2011

A kártérítés alapja a beszerzési összeg 8-12%-a, szakértői vélemény alapján. A befolyt kártérítés összegéből ezen esetben a megbízót annak cc.62%-a illeti meg, a fennmaradó összeg a megbízott költségei fedezését szolgálja

Ezen esetben 2014-ig beszerzett tehergépjárművekre érvényesíthető a kárigény.

Kétféle megoldást kínál az ügyvédi iroda:

1. Azonnali előre esedékes egyösszegű kifizetés:
Azonnali előre esedékes egyösszegű kifizetés esetén 800,- EUR/gépjármű összegű káráltalány kerül kifizetésre a megbízó számára, mely összeg a megbízási/engedményezési szerződés aláírásától számított 30 napon belül kerül átutalásra.

A kártérítés kizárólag újonnan vásárolt, lízingelt, tartósbérelt járművek esetén érvényesíthető. Érvényesítéshez a gépjármű számlája, vagy adásvételi-, lízing- vagy tartósbérleti szerződése szükséges másolati példányban.

A kártérítést minden esetben a gyártóval szemben érvényesítik, ezért az semmilyen hátrányt nem jelent a magyarországi forgalmazónak!

Az eljárás során semmilyen előzetes költséget a konzorciumnak nem kell fizetnie.

Amennyiben gépjárműveket pályázati finanszírozásból vásárolták meg, abban az esteben is a fentarthatósági idő leteltét követően is jogosultak a kártérítésre.

Utólagos költségek:
Amennyiben a kártérítési igényét bírósági úton kívánjuk érvényesíteni, úgy a fent írtakon túlmenően a befolyt összeg 2%-a terheli még a megbízót, melyet az önökkel működő magyar ügyvédi irodának kell megfizetni megbízási díj jogcímén, és ez a díj is csak a kifizetést követően esedékes.

Amennyiben a káráltalányt választják akkor a megbízási díj 100,- EUR/jármű összeget tesz ki, és ez is a magyar ügyvédi iroda részére csak a kifizetést követően esedékes.

Várható megtérülés:

Az eddigi perek során a gyártók egy idő után megegyezésre törekedtek. A müncheni iroda elért összege nagyjából gépjárműként 7.000 Euró vagy az feletti összeg. Ez majd kialakul, hogy a per vagy az egyezség során mekkora lesz az összeg. Természetesen az önkormányzat menet közben dönthet az elfogadásról vagy a per tovább viteléről is.
A szerződések alapján nagyjából 4500 Euró várható kártérítésként autóként.

A fenti eljárásban a képviseletet Magyarországról a Müncheni Irodával Dr. Kozma Ibolya Ügyvédi Irodával (székhely: 1022 Budapest Tövis utca 3/C.) együttműködve látjuk el.

Két kereset elindult :

1. Szeged Város Önkormányzata
2. Siófok ISPA konzorcium (Gesztor: Siófok)
3. Zala-ISPA konzorcium (Gesztor: Társulás) Folyamatban

Amennyiben a fent írtak felkeltették érdeklődését, kérem keressen bizalommal, és küldöm a szerződés mintákat a Müncheni Irodával és a tulajdonosi önkormányzatok megkeresése vonatkozásában is.

Üdvözlettel,

Boros András Tamás

Tel: +36-30-611-6850

E-mail: andras.boros@tollworks.org

Dr. Nyárádi Zoltán

Tel: + 36-70-418-3399

E-mail: drnyarady@gmail.com

Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/27036/2025.

KIVONAT

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. május 15-ei ülésének jegyzőkönyvéből:

239/2025.(V. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Kijelenti, hogy – a rendelkezésre álló információk alapján – az ISPA pályázat keretében beszerzett 22 darab tehergépjármű gyártójával szemben kártérítési igényt kíván érvényesíteni Cegléd Város Önkormányzata, mint a Duna-Tisza közi Nagytérség Konzorcium Gesztora.

2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy

2.1. folytasson tárgyalásokat a kártérítési igény érvényesítése iránti eljárással összefüggésben Dr. Kozma Ibolya Ügyvédi Irodával (székhely: 1022 Budapest Tövis utca 3/C.) az eljárásra vonatkozó megbízás részleteinek kidolgozásáról, valamint

2.2. kérje ki a Duna-Tisza közi Nagytérség Konzorciumban részes többi önkormányzat véleményét az eljárás lefolytatásáról, tekintettel arra, hogy a tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik.

3.) Felhatalmazza a polgármestert a kártérítési igény érvényesítésével kapcsolatos magállapodás, szerződés aláírására.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. júniusi testületi ülés **Felelős**: Dr. Csáky András polgármester

K.m.f.

Dr. Diósgyőri Gitta sk.
címzetes főjegyző

Dr. Csáky András sk.
polgármester

A kivonat hiteléül:

.....

CEGLÉDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 11.

A határozatot kapja: 2025. május 19.
1.) Polgármester
2.) Szervezési Iroda dr. Farkas Annamária Emőket – helyben - és általa
3.) Duna-Tisza közi Nagytérség Konzorcium települései